

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خلافت کی فرضیت اور اہمیت سے متعلق علماء کے اقوال

和尚 البزرگی

(عربی سے ترجمہ)

27 رب ج 1342ھ / 3 مارچ 1924ء کو مسلمانوں کی تاریخ کا ہولناک ترین حادثہ رونما ہوا، یہ اسلامی ریاستِ خلافت کے سقوط کا حادثہ تھا، اور یہ اس کافر مغرب کی سازشوں نتیجہ تھا جس کا سراغنہ برطانیہ تھا، جس میں اُس کے ایجنسٹوں نے اُس کی مدد کی اور ان میں سرفہرستِ مصطفیٰ کمال اتنا ترک تھا۔ یہ بھی ان جرم امت کے حق میں ایک مصیبت ثابت ہوا، خلافت کا خاتمه کیا ہوا، کہ مسائل کا بند ہی ٹوٹ گیا۔ سقوط خلافت پر امت ایسی چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں بٹ کر تتربر ہو گئی، جہاں اسلام بیزار حکومتیں قائم کی گئیں۔ اس دن سے لے کر آج تک یہی بعد گیرے مسلم علاقوں کو جانے، انتشار، تباہی و زوال اور ذلت و رسائی کا مرحلہ شروع ہوا، زبوب حالی کے ایسے بد ترین اور روح فرسا مناظر امت مسلمہ نے اس سے پہلے کبھی نہیں دیکھے تھے، نہ ہی آج کی طرح کی کمزوری اور پسیتی کی حالت کا کبھی سامانا کرنا پڑا تھا۔

خلافت کی فرضیت اور اس کی اہمیت پر روشنی ڈالنے کے لیے میں یہاں کچھ علمائے امت کے چند اقوال کا ذکر کرتا ہوں، تاکہ لوگ ان پر غور کریں، امیدی ہے، اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ بندلوں کو کھول دے گا، اور ان کے ذریعہ تاریک اذہان کو روشن کر دے گا:

ابو العالی عبد الملک الجوینی نے غیاثُ الْأَمْمَ میں کہا ہے: الإمامة: ریاسۃ عامۃ، وزعامة تامة، تتعلق بالخاصة والعامۃ في مهمات اول الدين والدنيا، متضمنها حفظ الحوزة ورعاية الرعية، وإقامة الدعوة بالحجۃ والسيف، وكف الجنف والحیف، والانتصار للمظلومین من الظالمین، واستيفاء الحقوق من الممتنعین وإيقاؤها على المستحقین... فإذا تقرر وجوب نصب الإمام فالذی صار إلیه جماہیر الأئمۃ أن وجوب النصب مستفاد من الشیع المنقول..." امامت (خلافت) ایک عمومی سربراہی اور ملک قیادت ہے، جس کا عوام و خواص دونوں

کے دینی اور دنیاوی امور کے ساتھ بندیادی تعلق ہے، یہ سرحدوں کے تحفظ، رعایا کی دیکھ بھال، دلیل اور توارکے ساتھ دعوت کو پیش کرنے، ظلم و نا انصافی اور کج روی کے خاتمے، مظلوموں کو ظالموں سے حق دلوانے، اور حقداروں کو ان کا حق چھیننے والوں سے حق دلوانے کی صفائت دیتی ہے۔ توجہ مذکورہ تمام امور کو انجام دینے کے لیے امام کی تقریری کی ضرورت اور فرضیت ثابت ہے، لہذا آئتمہ اور فقهاء کی اکثریت کا نہ ہب یہ ہے کہ خلافت کی فرضیت شرعی حوالہ سے ہی ثابت ہے (نہ کہ محض عقلی دلیل کی بنا پر)۔

ابن حزم نے الفصل في الملل والاهواء والنحل میں کہا: اتفاق جمیع أهل السنة و جمیع الشیعہ، و جمیع الخوارج (ماعدا النجدات منهم) علی وجوب الإمامة. "تمام اہل سنت، تمام شیعہ اور تمام خارجی (سوائے بعض خارجیوں کے) سب امامت کی فرضیت پر متفق ہیں۔"

امام الماوردي نے الاحکام السلطانیہ میں کہا: وَعَقْدُهَا لِمَنْ يَقُولُ بِهَا فِي الْأُمَّةِ وَاجِبٌ بِالْإِجْمَاعِ وَإِنْ شَدَّ عَنْهُمُ الْأَصْمَمُ" اہل شخص کے لیے خلافت کا انعقاد (علماء کے) اجماع سے واجب ہے، اگرچہ اعصم کا قول اس کے خلاف ہے۔"

ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں کہا: و قال النووي وغيره: أجمعوا على انعقاد الخلافة بالاستخلاف وعلى انعقادها بعقد أهل الحل والعقد لإنسان حيث لا يكون هناك استخلاف غيره وعلى جواز جعل الخليفة الأمر شوري بين عدد محصور أو غيره وأجمعوا على انه يجب نصب خليفة وعلى أن وجوبه بالشرع لا بالعقل "النووي اور دیگر علماء نے کہا ہے: "اہل حل و عقد کی بیعت کے ذریعے (یعنی بغیر جائزی کے) معاهدة خلافت ہونے پر (علماء کا) اجماع ہے اور اس بات کے جواز پر بھی اجماع ہے کہ مخصوص یا غیر مخصوص تعداد کی مشاورت سے خلیفہ مقرر کیا جائے۔ اس پر بھی اجماع ہے کہ خلیفہ کی تقریری فرض ہے، اس پر بھی اجماع ہے کہ یہ فرض ہونا شرعی ہے نہ کہ عقلی۔"

ابن حجر حیثی نے الصواعق المحرقة میں کہا: اعلم أيضاً أن الصحابة رضوان الله عليهم أجمعوا على أن نصب الإمام بعد انقراض زمن النبوة واجب بل جعلوه أهم الواجبات حيث اشتغلوا به عن دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم "اس طرح یہ بھی جان لیں کہ صحابہ کرام نے اس پر اجماع کیا کہ زمانہ نبوت کے ختم ہونے کے بعد امام کی تخصیب فرض ہے، بلکہ انہوں نے اس کو سب سے اہم فرض سمجھا، کیونکہ انہوں نے خلفہ کے انتخاب میں مشغولیت کی خاطر رسول اللہ ﷺ کی تدفین کو موخر کیا۔"

ابن خلدون نے مقدمہ میں کہا: إن نصب الإمام واجب قد عرف وجوبه
في الشرع بإجماع الصحابة والتابعين؛ لأن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم عند وفاته بادروا إلى بيعة أبي بكر رضي الله عنه وتسليم النظر إليه في أمورهم، وكذا في كل عصر من بعد ذلك ولم يترك الناس فوضى في عصر من الأعصار، واستقرر ذلك إجماعاً دالاً على وجوب نصب الإمام "امام کی تقری واجب ہے، شریعت میں اس کا وجوہ صحابہ اور تابعین کے اجماع سے ثابت ہے، کیوں کہ صحابہ نے آنحضرت ﷺ کی وفات پر جلدی ابو بکرؓ کی بیعت کی اور اپنے معاملات کی دلکھ بھال کی ذمہ داری ان کے سپرد کر دی۔ اسی طرح بعد کے تمام ادوار میں یہی ہوتا رہا، لوگوں کو کسی بھی زمانے میں فتنے کی حالت میں نہیں رہنے دیا گی۔ چنانچہ ہم امام کی تقری واجب فرضیت پر ایک اجماع بن کر ٹھہر گئی"۔

النسفی نے العقائد میں کہا: والمسلمون لا بد لهم من إمام يقوم بتنفيذ
أحكامهم وإقامة حدودهم وسدّ ثغورهم وتجهيز جيوشهم وأخذ صدقاتهم
وقدرت المتكلمة المتلخصة وقطع الطريق وإقامة الجمع والأعياد وقبول
الشهادات القائمة على الحقوق وتزویج الصغار والصغریات الذين لا أولیاء
لهم وقسمة الغنائم "مسلمانوں کا ایک ایسا امام ہو ناضر و ری ہے جو ان پر احکام شریعت نافذ کرے
، اسلامی حدود قائم کرے، ان کی سرحدوں کی حفاظت کرے، فوج تیار کرے، زکوٰۃ و عشر اکٹھا کرے
، اور باغیوں، چوروں اور ڈاکوؤں کو کلپے، جمجمہ و عیدین کو قائم کرے، حقوق پر شہادتوں کو قبول کرے
، لاوارث چھوٹے بچوں اور بچیوں کی شادی کرائے جن کا کوئی سر پرست نہیں ہوتا ہے، اور اموال
غیریت تقسیم کرے۔"

جمال الدين الفزنوی نے اصول الدین میں کہا ہے: لا بد للمسلمین من إمام يقوم بمقاصد حکمهم وإقامة حدودهم وتجهيز جيوشهم وأخذ صدقاتهم وصرفها إلى مستحقهم لأنه لو لم يكن لهم إمام فإنه يؤدي إلى إظهار الفساد في الأرض "مسلمانوں کے لیے امام کی موجودگی لازم ہے، جوان کے مقادات کی نگہداشت کرے، مثلاً حکام کو نافذ کرے، حدود و قصاص قائم کرے، افواح کو تیار کرے، مسلمانوں سے صدقات و صمول کرے اور ان کو مستحق لوگوں پر خرچ کرے، کیونکہ اگر ان کا کوئی امام نہ ہو، تو اس سے زمین میں فساد و گلزار پیدا ہو جائے گا۔"

عز الدين ابي نعيم المواقف میں کہا: نصب الإمام عندنا واجب علينا سمعا... وأما وجوبه علينا سمعا فلوجهين: الأول إنه تواتر إجماع المسلمين في الصدر الأول بعد وفاة النبي امتناع خلو الوقت عن إمام حتى قال أبو بكر رضي الله عنه في خطبته ألا إن محمدا قد مات ولا بد لهذا الدين من يقوم به فبادر الكل إلى قبوله وتركوا له أهم الأشياء وهو دفن رسول الله ولم يزل الناس على ذلك في كل عصر إلى زماننا هذا من نصب إمام متبع في كل عصر... الثاني إنه فيه دفع ضرر مظنون وإنه واجب إجماعا. بيانه إنا نعلم علمًا يقارب الضرورة أن مقصود الشارع فيما شرع من المعاملات والمناكحات والجهاد والحدود والمقاصد وإظهار شعار الشرع في الأعياد والجمعات إنما هو مصالح عائدة إلى الخلق معاشًا ومعادًا وذلك لا يتم إلا بإمام يكون من قبل الشارع يرجعون إليه فيما يعن لهم "ہمارے نزدیک امام کو مقرر کرنا واجب ہے... جہاں تک نقل کی بنیاد پر ہم پر اس کی فرضیت کی بات ہے تو اس کی دو وجہات ہیں، پہلا: نبی ﷺ کے رحلت فرمانے کے بعد دور اول میں تواتر کے ساتھ مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ثابت ہے کہ مسلمانوں کا الحج بھر کے لیے امام کے بغیر رہنا جائز نہیں، یہاں تک کہ ابو بکرؓ نے اپنے مشہور خطے میں کہا تھا: سنو! محمد ﷺ فوت ہو گئے ہیں، اور اس دین کے لیے کسی ایسے شخص کی ضرورت ہے جو اس دین کا کام کرے۔ چنانچہ سب ان کی بات پر عمل کے لیے دوڑے اور اس کام کے لیے سب سے اہم چیز یعنی رسول اللہ ﷺ کی تدبیغ چھوڑ دی۔ ہر زمانے میں لوگ اسی پر چلتے آئے ہیں، کہ وہ اپنا امام مقرر کرتے تھے۔ دوسرا: اس میں ایک ممکنہ نقسان سے بچاؤ ہے جو کہ اجماع کی وجہ سے واجب ہے، کیونکہ معاملات، شادی بیاہ، جہاد، حدود، قصاص اور عدیدین و جمیع میں شرعی

رسومات کا مظاہرہ وغیرہ جو شارع نے مقرر کیے ہیں، ان کا مقصد بندوں کے لیے دنیا و آخرت میں بھلائی اور فائدہ ہے اور یہ سب صرف امام کے ہوتے ہوئے حاصل کیے جاسکتے ہیں جس کی اطاعت اس شارع کی وجہ سے ہوتی ہے جس کی طرف سب نے لوٹ کر جاتا ہے۔

امام قرطبی نے اپنی تفسیر میں کہا: **هَذِهِ الْآيَةُ أَصْلٌ فِي نَصْبِ إِمَامٍ وَخَلِيفَةٍ يُسْمَعُ لَهُ وَيُطَاعُ؛ لِتَجْتَمِعَ بِهِ الْكَلْمَةُ؛ وَتَنْفَذَ بِهِ أَحْكَامُ الْخَلِيفَةِ.** ولا خلافٍ في وجوب ذلك بين الأمة ولا بين الأنتم إلا ما روي عن الأصم۔ أبو بكرٌ الأصم من كبار المعتزلة۔ حيث كان عن الشريعة أصم؛ وكذلك كل من قال بقوله واتبعه على رأيه ومذهبه، قال: إنّها غيرُ واجبةٍ في الدّين بل يسُوغ ذلك، وأنّ الأمة متى أقاموا حجّهم وجهادهم، وتناصفوا فيما بينهم، وبدلوا الحقّ من أنفسهم، وقسّموا الغنائم والفيء والصدقات على أهلها، وأقاموا الحدود على من وجبت عليه، أجزأهم ذلك، ولا يجب عليهم أن ينصّبوا إماماً يتولّ ذلك. ودليلنا قول الله تعالى: (إِنَّمَا جَاءَكُم مِّنْ حِلْيَةٍ فِي الْأَرْضِ) وقوله تعالى: (يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ) وقال: (وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ) أي يجعل منهم خلفاء، إلى غير ذلك من الآي "یہ آیت امام اور خلیفہ کے کی تقری کی دلیل ہے جس کی بات سنی اور مانی جاتی ہو، تاکہ امت کے درمیان اتفاق و اتحاد قائم رہے، ان کی بات ایک ہو اور ان کے ذریعے احکام کو نافذ کیا جائے۔ امت اور آئمہ میں اس حوالے سے کوئی اختلاف نہیں، سوائے جو معتزلہ کے بڑے الاصم سے روایت کیا گیا ہے، کیونکہ وہ حقیقت میں شریعت سے بہرہ تھا، (الاصم کے معنی بہرہ کے ہیں) اور جنہوں نے اس کے مذهب اور رائے کی پیروی کی، وہ بھی انہی کی طرح تھے۔ ان کے بقول دین میں خلافت واجب نہیں البتہ جائز ہے۔ اور یہ کہ جب امت حج ادا کرے، جہاد کرے، آپس میں انصاف کرے، اور مال غنیمت، مال فتنے تقسیم کرے، حقداروں کو صدقات دے، حدود قائم کرے، تو یہ سب ان کے لیے جائز ہے، ان پر یہ واجب نہیں کہ مذکورہ ذمہ داریاں سنبھالنے والے کسی امام کو نصب کرے کیونکہ انھیں اس سب سے فائدہ حاصل ہو چکا۔ ہماری دلیل اللہ تعالیٰ کا قول ہے: (إِنَّمَا جَاءَكُم مِّنْ حِلْيَةٍ فِي الْأَرْضِ) میں زمین میں خلیفہ پیدا کروں گا۔ اور فرمایا: (يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ) اے داؤد! ہم نے آپ کو زمین میں خلیفہ بناریا ہے۔" اور

فرمایا (وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ) "اللَّهُ تَعَالَى نَّفَرَ لِلْأَرْضِ مِنْهُمْ لِأَنَّهُمْ أَعْلَمُ بِعِلْمِ الْأَرْضِ" اور اس جیسی ہی دیگر آیات۔

ابن تیمیہ نے السیاست الشرعیہ میں کہا: یجب ان یُعرَفَ انَّ وِلَايَةَ أَمْرِ النَّاسِ مِنْ أَعْظَمِ وَاجِبَاتِ الدِّينِ؛ بَلْ لَا قِيَامَ لِلَّدِينِ وَلَا لِلَّدُنْيَا إِلَّا بِهَا. فَإِنَّ بَنِي آدَمَ لَا تَتِمُّ مَصْلَحَتُهُمْ إِلَّا بِالْاجْتِمَاعِ لِحَاجَةٍ بَعْضِهِمْ إِلَى بَعْضٍ وَلَا بُدَّ لَهُمْ عِنْدَ الْاجْتِمَاعِ مِنْ رَأْسٍ حَتَّى قَالَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - ((إِذَا خَرَجَ ثَلَاثَةٌ فِي سَفَرٍ فَلْيَوْمُرُوا أَحَدَهُمْ)). رَوَاهُ أَبُو دَاوُدُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي سَعِيدٍ وَأَبِي هُرَيْرَةَ... وَلِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَوْجَبَ الْأَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ وَأَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلَا يَنْتَمِي ذَلِكَ إِلَّا بِقُوَّةٍ وَإِمَارَةٍ.. یہ جاننا چاہئے کہ لوگوں کے امور کی دیکھ بھال دین کا سب سے بڑا فریضہ ہے۔ بلکہ دین کا قائم صرف اسی کے ذریعے ممکن ہے۔ کیونکہ انسانوں کے مفادات صرف اجتماعی صورت میں پورے ہو سکتے ہیں، کیونکہ تمام انسان ایک دوسرے کے مختان ہیں۔ اور اجتماعی زندگی کے لیے ایک سربراہ کا ہونا ضروری ہے، حتیٰ کہ نبی ﷺ نے تو یہاں تک فرمایا: ((إِذَا خَرَجَ ثَلَاثَةٌ فِي سَفَرٍ فَلْيَوْمُرُوا أَحَدَهُمْ)). "جب تین آدمی سفر پر نکلے تو کسی ایک کو لپنا امیر بنائیں۔" ... یہ حدیث ابو داؤد نے ابو سعید اور ابو ہریرہؓ سے روایت کی اور اس لیے بھی کہ اللہ تعالیٰ نے بھلانی کا حکم اور برائی سے روکنے کو واجب کیا ہے۔"

امام شوکانی نے السیل الجرار میں کہا: فصل یجب على المسلمين نصب إمام: أقول قد أطالت أهل العلم الكلام على هذه المسألة في الأصول والفروع واختلفوا في وجوب نصب الإمام هل هو قطعي أو ظني وهل هو شرعی فقط أو شرعی وعقلي وجاءوا بحجج ساقطة وأدلة خارجة عن محل النزاع والحاصل أنهم أطالوا في غير طائل ويعني عن هذا كله أن هذه الإمامة قد ثبتت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الإرشاد إليها والإشارة إلى منصبها كما في قوله الأئمة من قريش وثبت كتاباً وسنة الأمر بطااعة الأئمة ثم أرشد صلى الله عليه وسلم إلى الاستئنان بسنة الخلفاء الراشدين فقال عليكم بسنني وسنة الخلفاء الراشدين الهادين وهو حديث صحيح وكذلك قوله الخلافة بعدى ثلاثون عاماً ثم يكون ملكاً عضوضاً ووقد وقعت

منه الإشارة إلى من سيقوم بعده ثم إن الصحابة لما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم قدموا أمر الإمامة ومبادلة الإمام على كل شيء حتى إنهم اشتغلوا بذلك عن تجهيزه صلى الله عليه وسلم ثم لما مات أبو بكر عهد إلى عمر ثم عهد عمر إلى النفر المعروفين ثم لما قتل عثمان بايعوا علياً وبعده الحسن ثم استمر المسلمين على هذه الطريقة حيث كان السلطان واحداً وأمر الأمة مجتمعاً ثم لما اتسعت أقطار الإسلام ووقع الاختلاف بين أهله واستولى على كل قطر من الأقطار سلطان اتفق أهله على أنه إذا مات بادروا بنصب من يقوم مقامه وهذا معلوم لا يخالف فيه أحد بل هو إجماع المسلمين أجمعين منذ قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى هذه الغاية فما هو مرتبط بالسلطان من مصالح الدين والدنيا ولو لم يكن منها إلا جمعهم على جهاد عدوهم وتأمين سبلهم وإنصاف مظلومهم من ظالمه وأمرهم بما أمرهم الله به ونهيهم عما نهاهم الله عنه ونشر السنن وإمامات البدع وإقامة حدود الله فمشروعيه نصب السلطان هي من هذه الحيثية ودع عنك ما وقع في المسألة من الخبط والخلط والدعاوي الطويلة العريضة التي لا مستند لها إلا مجرد القيل والقال أو الإنكار على الخيال الذي هو كسراب بقيعة يحسبه الظمان ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً. ثم من أعظم الأدلة على وجوب نصب الأئمة وبذل البيعة لهم ما أخرجه أحمد والترمذى وابن خزيمة وابن حبان فى صحيحه من حديث الحارث الأشعري بلفظ من مات وليس عليه إمام جماعة فإن موته موتة جاهلية ورواه الحاكم من حديث ابن عمر ومن حديث معاوية ورواه البزار من حديث ابن عباس "مسلمانوں کا ایک امام ہونا چاہئے" کے باب میں: میں کہتا ہوں کہ علمائے کرام نے اس مسئلے کے اصول و فروع میں طویل بحث کی ہے اور امام کو مقرر کرنے کی ضرورت میں اختلاف کیا ہے، کہ یہ وجوب قطعی ہے یا ظنی، نیز شرعی ہے یا عقلی۔ انہوں نے اس پر غیر معتمر اور خارج از بحث دلائل بیان کیے ہیں۔ انہوں نے غلط، غیر مؤثر، موضوع سے غیر متعلق دلائل پیش کیے اور بحث کو فضول میں طویل کر دیا، ان بحثوں کا کوئی فائدہ نہیں، ان تمام دلائل کی جگہ یہ دلیل کافی ہے کہ امامت رسول اللہ ﷺ کی طرف سے رہنمائی سے ثابت ہے اور اس کے منصب کی شناخت ہی ثابت ہے، جیسا کہ حدیث میں ہے کہ (الأئمة من قريش) "حرمان قريش میں سے ہوں گے،" كتاب و سنت سے

آنکھ میں وقت کے حکمرانوں کی اطاعت کا حکم ثابت ہے، پھر آپ ﷺ نے خلافے راشدین کی سنت اپنانے کی طرف رہنمائی کی، چنانچہ فرمایا (علیکم بسُنَّتِي وسُنَّةِ الْخَلْفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْهَادِيِّينَ): "تم میری اور میرے خلافے راشدین کی سنت کو لازمی پکڑو۔" یہ صحیح حدیث ہے، نیز آپ ﷺ کا یہ ارشاد: (الخلافة بعدى ثلاثة عاما ثم تكون ملکا عضوضا) "میرے بعد تیس سال تک خلافت رہے گی، پھر چئے رہنے والی بادشاہی ہو گی"، آپ ﷺ نے یہ بھی اشارہ دیا تھا کہ آپ ﷺ کے بعد کون اس کام کے لیے اٹھ کھڑا ہو گا، پھر جب آپ ﷺ کی وفات ہوئی تو صحابہ کرام نے امامت اور امام کو بیعت دینے کے معاملے کو ہر چیز پر مقدم کیا، یہاں تک کہ انہوں نے اس کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ کی تدبیں کو بھی چھوڑ دیا تھا اور اسی میں مشغول ہو گئے تھے۔ پھر جب ابو بکرؓ کا انقال ہوا، تو انہوں نے حضرت عمرؓ کو مقرر کیا، پھر عمرؓ معرف گروہ کے سپرد کیا، پھر جب عثمانؓ کو قتل کیا گیا تو انہوں نے علیؓ کو بیعت دی، اور اس کے بعد حسنؓ خلیفہ بنے۔ مسلمان بر ابراسی طریقہ پر چلتے آئے کہ ایک سلطان ہوتا ہوا اور امت کی حالت جمیع تھی۔ پھر جب اسلامی علاقے وسیع ہو گئے اور اہل اسلام میں پھوٹ پڑ گئی، ہر علاقے کا اپنا اپنا سلطان بن بیٹھا، تب انہوں نے متفقہ طور پر یہ کام کیا کہ اس کی وفات پر اس کی جگہ کسی اور کو بٹھانے میں پہل کرتے، اور یہ بات معلوم ہے کسی کا اس میں اختلاف نہیں، بلکہ جب سے رسول اللہ ﷺ رحلت فرمائچکے تب سے آج تک یہی سلسلہ چلا آرہا ہے، اور اسی پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے۔ تو جن امور کا سلطان کے ساتھ تعلق ہے، اگر اس کے سوا پچھے اور نہ بھی ہوتا کہ سلطان ان کو اپنے دشمن سے لڑنے کے لیے متفق رکھتا ہے، ان کی راستوں کو پر امن اور محفوظ بناتا ہے، مظلوموں کو ظالموں سے نجات دلاتا ہے، اور انھیں وہی حکم دیتا ہے جو اللہ نے ان کو حکم دیا ہے، ان باقتوں سے انھیں روکتا ہے جو اللہ تعالیٰ نے منوع قرار دی ہیں، سنتوں کو پھیلاتا ہے، بدعتوں کو ختم کرتا ہے، اور اللہ کی حدود کو قائم کرتا ہے، تو یہ سب کچھ سلطان کی اہمیت و ضرورت کو سمجھنے کے لیے کافی ہے، کیونکہ سلطان نصب کرنے کا جواز انہی مقاصد کے لیے ہے۔ باقی اس مسئلہ میں جو خط اور خلط ملط واقع ہوئی اور لمبے چوڑے دعوے کیے گئے جن کا سہارا صرف قیل و قال پر ہے یا پھر محض تخیلات پر ہے، ان پر توجہ نہ دیں، یہ سب ایک سراب کی طرح ہیں جسے پیاسے لوگ پانی سمجھتے ہیں، کہ جب وہ اس کے پاس آ جاتے ہیں، انھیں کچھ بھی نہیں ملتا۔ پھر اماموں کے قیام اور ان سے بیعت کرنے کی ضرورت کے سب سے بڑے دلائل میں سے وہ حدیث ہے جو امام احمد، ترمذی، ابن حزم یہ اور ابن حبان نے اپنے

سچ میں حارث اشعری سے نقل کی ہے، الفاظ یہ ہیں کہ من مات و لیس علیہ امام جماعتہ فان موتتہ جاھلیۃ" جو شخص فوت ہو گیا اور اس پر امام نہ ہو وہ جاہلیت کی موت مرا"، حاکم نے یہ حدیث ابن عمر اور معاویہ سے نقل کی ہے، اور بزار نے ابن عباس سے روایت کی۔

شمس الدین رملی نے **غاية البيان** میں کہا: یجب علی الناس نصب إمام یقوم بمصالحهم، کتنفیذ أحكامهم و إقامة حدودهم وسد ثغورهم وتجهیز جیوشهم وأخذ صدقاتهم أن دفعوها وقهر المتغلبة والمتلصصة وقطع الطريق وقطع المنازعات الواقعة بين الخصوم وقسمة الغنائم وغير ذلك، لاجماع الصحابة بعد وفاته صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی نصبه حتی جعلوه أهم الواجبات، وقدموه علی دفنه صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولم تزل الناس في كل عصر علی ذلك "لوگوں پر ایک ایسا امام کھڑا کرنا واجب ہے جو ان کے منادات کو پورا کرے، جیسے احکام کا نفاذ اور عمل درآمد، حدود قائم کرنا، سرحدوں کی حفاظت کرنا، فوج تیار کرنا، ان سے صدقات لینا، زبردستی غلبے کی کوشش کرنے والوں اور چوروں ڈاکوؤں کی سرکوبی کرنا، اور مختلف فریقوں کے مابین تنازعات کا خاتمه کرنا، مال غنیمت تقسیم کرنا، وغیرہ۔ کیونکہ اسی پر آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد صحابہؓ اجماع ہوا، یہاں تک کہ انہوں نے اس کو سب سے اہم فریضہ قرار دیا، اور اس کو آپ ﷺ کی تدبیح پر مقدم کیا، تمام زمانوں میں لوگ اسی نجح پر کاربندر ہے"۔

شیخ طاہر بن عاشور نے "اسلام کے معاشرتی نظام کے اصول" میں کہا: فإقامة حکومة عامة وخاصة لل المسلمين أصل من أصول التشريع الإسلامي ثبت ذلك بدلائل كثيرة من الكتاب والسنة بلغت مبلغ التواتر المعنوي. مما دعا الصحابة بعد وفاة النبي صلی اللہ علیہ وسلم إلى الإسراع بالتجمع والتفاوض لإقامة خلف عن الرسول في رعاية الأمة الإسلامية، فأجمع المهاجرون والأنصار يوم السقيفة على إقامة أبي بكر الصديق خليفة عن رسول الله لل المسلمين. ولم يختلف المسلمون بعد ذلك في وجوب إقامة خليفة إلا شدوذا لا يعبأ بهم من بعض الخوارج وبعض المعتزلة نقضوا الإجماع فلم تلتفت لهم الأبصار ولم تصغ لهم الأسماع. ولمكانة الخلافة في أصول الشريعة الحقها علماء أصول الدين بمسائله، فكان من أبوابه الإمامۃ. قال إمام الحرمين [أبو المعالي الجوینی] في الإرشاد: (الكلام في

الإمامية ليس من أصول الاعتقاد، والخطر على من ينزل فيه يربى على الخطير على من يجهل أصولاً من أصول الدين "پس مسلمانوں کے لیے سرکاری اور بخی حکومت کا قیام اسلامی قانون سازی کی ایک اصل ہے، جو کتاب و سنت کے اتنے زیادہ دلائل سے ثابت ہے جو معنوی تو اتر تک پہنچتے ہیں۔ انہی دلائل کی وجہ سے نبی ﷺ کی وفات کے بعد صحابہ اجتماعیت پر مجبور ہوئے اور امت مسلمہ کی تکمیلہ اشت کے لیے رسول ﷺ کے جانشین کو مقرر کرنے میں پہلی کی، لہذا مہاجرین اور انصار نے سقیفہ کے دن ابو بکر صدیقؓ مولیٰ مسلمانوں کے لیے رسول اللہ ﷺ کا جانشین بنانے کے لیے بیجا ہو کر بیعت دی۔ مسلمانوں نے اس کے بعد نصب خلیفہ کے وجوہ میں کبھی اختلاف نہیں کیا، سوائے چند ایک خوارج اور بعض معتزلہ کے جن کے قول کا کوئی اعتبار نہیں، ان لوگوں نے اجماع کو توڑا مگر ان کی طرف کوئی آنکھ اٹھی، نہ کان متوجہ ہوئے۔ اصول شریعت میں خلافت کے مقام و مرتبے کی بنیاد پر اصول دین (عقائد) کے علماء نے اس کو عقائد کے مسائل میں رکھا، یہی وجہ ہے کہ عقائد کے مسائل میں امامت کا باب بھی ذکر کیا جاتا ہے۔ امام الحرمین ابو معالی جوینی نے الارشاد میں کہا ہے: امامت کے بارے میں کلام عقائد کے اصول میں سے نہیں، البتہ جو امامت کے باب میں پھسل جائے اور اس حوالے سے غلط ثقافت میں رنگ جائے اس کے لیے زیادہ خطرہ ہے بسبت اس آدمی کے جو دین کے کسی اور اصل سے ناواقف ہو۔

امام جزیری نے النفقۃ علی المذاہب الاربعة میں فرمایا: اتفق الأئمۃ رحمهم اللہ تعالیٰ علی أن الإمامة فرض وأنه لا بد لل المسلمين من إمام يقيم شعائر الدين وينصف المظلومين من الطالمين وعلى أنه لا يجوز أن يكون على المسلمين في وقت واحد في جميع الدنيا إمامان لا متفقان ولا مفترقان... "آنکہ کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ امامت (خلافت) فرض ہے اور مسلمانوں کے ایک امام (خلیفہ) کا ہونا ضروری ہے جو دین کی رسومات قائم کرے اور ظالموں سے مظلوموں کو انصاف دلائے۔ اس پر بھی ان آنکہ کا اجماع ہے کہ دنیا بھر میں ایک ہی وقت میں دو اماموں کا ہونا جائز نہیں۔ وہ دونوں مسلمانوں کے متفقہ امام ہوں یا عدم اتفاق کی بنیاد پر ہوں۔ یہ چند اقوال جمع کر سکا ہوں اور ہم اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ امت مسلمہ کی جلدی مدد کرے، تاکہ ایک دفعہ پھر نبوت کے نقش قدم پر خلافت واپس لوٹ کر آجائے۔"

