

**Silsila ya Majibu ya Mwanachuoni Mkubwa Ata Bin Khalil Abu Al-Rashtah Amiri wa Hizb ut Tahrir
"Juu ya Maswali ya Wanaozuru Ukurasa Wake wa Facebook wa "Kifiqhi"**

Jibu la Swalii

Swali kuhusu Visomo vya Mutawaatir vya Qur'an Tukufu

Kwa: Ashraf Bader

(Imetafsiriwa)

Swali:

Assalamu Alaikum Wa Rahmatullahi Wa Barakaatuh Ewe Amir wetu mtukufu.

Namuomba Mwenyezi Mungu aliye juu na muweza muwe na siha na afya, na pia namuomba Mwenyezi Mungu awasaidie na awathhubutishe.

Naomba kuleta maudhui -namuomba Mwenyezi Mungu aniafikie ndani yake - na itapendeza sana kama mutaitizama na mtoe uamuzi juu yake.

Imetajwa katika kitabu cha **"Shakhsiya ya Kiislamu"** Juzuuy ya Kwanza, katika mlango: "Haja ya Umma leo kwa wafasiri" tulipozungumzia kuhusu Waarabu kuacha kutumia baadhi ya matamshi kwa kutosheka na visawe ama matamshi yanayokaribiana nayo, maadamu maana yaliyokusudiwa yamenyooka.

Na kwenye maudhui ya "visomo" tulileta mfano katika ukurasa wa 309, na naona hapo tulikosea. Pale Mwenyezi Mungu aliposema: "لَنْ يُؤْتَهُم مِّنَ الْجَنَّةِ غَرْفًا" "bila ya shaka tutawakeka katika maghorofa ya Peponi" [Al-Ankabüt: 58] Wakati tulipoisoma kwa kisomo cha Abu Jaafar kutokana na mapokezi yake, "لَنْ يُؤْتَهُم مِّنَ الْجَنَّةِ غَرْفًا" "bila ya shaka tutawakeka katika maghorofa ya Peponi" [Al-Ankabüt: 58]

Na hili ni kwa njia mbili:

Kwanza: ni sawa kwamba Abu Jaafar anaisoma kwa kubadilisha "hamza" na kuwa "yaa" ila yeye husoma kwa kuunganisha "mimu" ya wengi kwa kauli moja [husoma hivi] "... لَنْ يُؤْتَهُم مِّنَ..." (li nubawwiyyannahum) hivyo haipatikani kuingiza mimu ya (nubawwiyyannahum) ndani ya mimu ya "من" kama ilivyopigwa mfano kwenye kitabu ukurasa wa 309. Na ama kisomo kwa kubadilisha pamoja na kufanya **idghaam** [kuingiza herufi moja ndani ya herufi nyengine] hilo halikuja katika visomo vya mutawaatir [vilivyopokewa na wengi kutoka kwa watu wengi].

Na jambo jengine, ni kuwa hukmu ya "**ibdaal**" [kubadilisha] haiathiri katika maana ya neno, nayo ni katika hukmu za kimsingi. Na maadamu maudhui kuhusu Waarabu kutosheka na matamshi badala ya visawe au matamashi yanayokaribiana nayo, kwa hiyo huo haufai kuwa ni mfano [mzuri] kwa sababu, maana ya "بَوَا" "na بَوَا" haitofautiani, kwa kuwa maana ni hiyo hiyo lakini kwa hukmu ya **ibdaal** [kubadilisha]

Pili: Mfano utakuwa sawa tukibadilisha kisomo cha hamza au kisaa au baada ya [msomaji] wa kumi kwa kisomo cha Abu Jaafar. Na hilo kwa sababu wao wanasoma "لَنْ يُؤْتَهُم مِّنَ الْجَنَّةِ غَرْفًا" na neno "thawaa" latafautiana na "tab-wi`ah" kimsingi, na hili ndilo linaloendana na mtiririko [wa maneno].

Ewe Mola, kama nimepatia basi ni kutokana na wewe, na kama nimekosea basi ni kutokana na nafsi yangu. Na namuomba Mwenyezi Mungu atujaalie mionganii mwa wale wanaochangia hii thaqafa [elimu] kubakia ikiwa safi. Na Mwenyezi Mungu awalipe kheri, awasaidie, na awape thabaat.

Jibu:

Wa Alaikum Salaam Wa Rahmatullahi wa Barakaatuh. Mwenyezi Mungu akubariki kwa kutuombea dua nzuri...

Bila shaka swali lako, ama tuseme maoni yako ni kuhusu sehemu ifuatayo katika kitabu cha "Shakhsiyah ya Kiislamu" Juzuuy ya Kwanza:

[... ama kwa namna ya kuitumia misamiati ikiwa ndani ya sentensi zake, au kubadilisha sentensi: katika hayo mambo bila shaka Qur'an itaenda kama ilivyozoleka kwa Waarabu ambaa Qur'an ilishuka kwa lugha yao. Na pamoja na kwamba Qur'an iliwashinda Waarabu lakini haikupatikana ndani yake kutoka nje ya mazoea yao ya kuendelea katika matumizi ya maneno, na uhalisia wake [Qur'an] kiupande huo ni sawa tu na mazoea ya Waarabu katika hayo...

Na kwa hakika, hayo yamepatikana ndani ya Qur'an kwa kutosheka na baadhi ya matamshi na kuacha visawe [matamshi yenyenye maana sawa] au matamshi yanayokaribiana nayo, mfano wa qiraa'aat [visomo] kwenye Qur'an. Mfano:

"**Mwenye kumiliki siku ya malipo**" [Al-Faatihah: 4] "مَلِكُ يَوْمَ الدِّينِ، مَوْنَىٰ كُمْلِكِي سِكْعَ يَالِمَلِيپُو" [Al-Faatihah: 4] "لَكِنَّهُمْ يَخْدُعُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ، لَكِنَّهُمْ يَخْدُعُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ" [Al-Baqarah: 9] "لَكِنَّهُمْ بِالْجَنَّةِ غَرِّفُونَ، لَكِنَّهُمْ مِنَ الْجَنَّةِ غَرِّفُونَ" [Al-Ankabüt: 58] "بِلَا يَأْتِيَهُمْ مِنْ أَنْبُوَنَهُمْ بِلَا يَأْتِيَهُمْ مِنْ أَنْبُوَنَهُمْ" [Al-Ankabüt: 58] Na mifano mengineyo kulingana na visomo] Mwisho wa Nukuu.

Na wewe waona kwamba kwenye kitabu cha "Shakhsya ya Kiislamu" kuna makosa sehemu mbili:

Kwanza: herufi "miim" kwenye neno "لَكِنَّهُمْ" kuwekwa sakna katika kitabu, jambo linalopelekea hiyo "miim" iingizwe ndani ya "miim" inayofuatia kwenye herufi "مِنْ" hivyo basi ikadhihirika "miim" ya herufi " hivi ikiwa na shadda kwenye kitabu, kwa hiyo itajulisha kuwa kuna **idghaam**, na hilo kulingana na rai yako sio sawa, kwa sababu neno (لَكِنَّهُمْ) na hicho kisomo cha Abu Jaafar, wakati kwake ilivyo ni kwa kuunganisha "miim" ya wingi, kwa hiyo hapo itakuwa hakuna cha **idghaam**.

Pili: mfano ulioletwa kwa kisomo cha (لَكِنَّهُمْ) pia haufai. Kwa kuwa hili tamko (لَكِنَّهُمْ) ni kama kwa upande wa kimaana, kikubwa kilichopo ni kubadilisha [herufi] **hamza** na mahali pake kuwekwa [herufi] **yaa**, na hilo kulingana na maoni yako haliendani na kitu kilichotakiwa kupigiwa mfano!.

Na majibu ya hayo ni kama ifuatavyo:

1. kuhusu angalizo lako la kwanza -yaani kudhihirika shadda juu "miim" katika herufi (مِنْ) na hilo lamaanisha kwamba "miim" iliyopo kwenye (لَكِنَّهُمْ) imeingizwa ndani ya "miim" iliyopo kwenye (مِنْ) na hilo ni kinyume na kisomo kilichotajwa ambacho ni cha Abu Jaafar, kwa kuwa yeze husoma kwa kuunganisha "miim" ya wingi... yaani anasoma hivi (لَكِنَّهُمْ مِنْ...) hivyo hakuna kuingiza "miim" ya mwanzo ndani ya "miim" ya pili -... hili angalizo ni sahihi. Kwani imekuja kutoka kwa kisomo cha Abu Jaafar: kitabu (النشر في القراءات العشر /1)

[Na wametofautina kuhusu kuunganisha "miim" ya wingi na "waaw" na kuitia "sakna". Na ikiwa kabla ya herufi yenyenye "harakah" mfano:

"**Njia ya ulio waneemesha, siyo ya walio kasirikiwa**" [Al-Faatiha: 7] (أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرَ الْمَعْصُوبِ عَلَيْهِمْ) "كَوَافِرُهُمْ أَمْ لَمْ تَنْزِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ، رَزْقُهُمْ يَنْفَقُونَ، قُلُوبُهُمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاؤَهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ)" [Al-Baqara: 3] "...na hutoa katika tuliyo wapa." [Al-Baqara: 6] "مَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا أَوْ شَرًّا نَحْنُ الْمُنَاهِظُونَ، مَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا أَوْ شَرًّا نَحْنُ الْمُنَاهِظُونَ" "Mwenyezi Mungu amepiga muhuri juu ya nyoyo zao na juu ya masikio yao, na juu ya macho yao pana kifuniko. Basi watapata adhabu kubwa" [Al-Baqara: 7] huwekwa "dhamma" miim zote katika sehemu zote hizo, na ibn Kathir na Abu Jaafar wao wameziunganisha [hizo miim] na waaw.

Rejea: Faridat Al-Dahr Fi Ta'seel wa Jamm' Al Qiraat **(73/4) (2) Abi Jaafar akiisoma (li nubawwiyanahum) kwa kubadilisha Hamzah kwa -ya (yenye Fat'ha) na kuiunganisha -meem.)

Kwa hiyo, ilivyo kwenye hicho kitabu ni kosa la kimaandishi, na haikuwa hivyo katika machapisho yaliyotangulia ya "Shakhsya ya Kiislamu" Juzuu ya Kwanza. Kwa mfano: chapa ya tatu haikuwa na "harakaat" juu ya herufi, na ilikuwa aya ndani yake ziko kulingana na kisomo cha Abu Jaafar hivi (لَكِنَّهُمْ مِنَ الْجَنَّةِ غَرِّفُونَ) "bila ya shaka tutawaweka katika maghorofa ya Peponi" [Al-Ankabüt: 58] bila ya "shadda" yaani bila ya **idghaam**. Lakini baadaye zilipowekwa aya za Qur'an kwenye kitabu kwa maandishi ya "Uthmaaniy" na kwa "tashkii" basi Qiraa cha kwanza kikawa kwa namna sahihi kulingana na ilivyo kwenye misahafu (لَكِنَّهُمْ مِنَ الْجَنَّةِ غَرِّفُونَ) "bila ya shaka tutawaweka katika maghorofa ya Peponi" [Al-Ankabüt: 58] Na ilipopigwa mfano kwa kisomo chengine -kisomo cha Abu Jaafar - basi yadhihirika kwamba mpangiliaji alibadilisha herufi "hamza" kwenye maandishi ya kisomo cha kwanza na akaweka herufi "yaa" mahali pake kulingana na kisomo cha Abu Jaafar bila ya kuzingatia maudhui ya kuunganisha "miim" ya wingi, hivyo akabakisha tashkii kama ilivyo: (لَكِنَّهُمْ مِنَ الْجَنَّةِ غَرِّفُونَ) "bila ya shaka tutawaweka katika maghorofa ya Peponi" [Al-Ankabüt: 58] na ndipo ilipodhihirika "shadda" juu ya herufi "miim" kwenye neno "مِنْ" na hilo ni kosa la uchapishaji...

2. Ama kuhusu angalizo lako la pili: kwamba kupigwa mfano wa kisomo cha Abu Jaafar "بِلَّا يَا شَكَا تُتَوَوْهُ كَتِكَا مَغْهُرَفَا يَا بَيْنَهُمْ" [Al-Ankabüt: 58] sio sahihi kwa kuwa "maana ya "بِلَّا يَا" na "بِلَّا" haitofautiani, kwa kuwa maana ni hiyo hiyo lakini kwa hukmu ya **ibdaal** [kubadilisha] " hili si angalizo la kina. Kwa sababu, mfano uliopigwa hii sehemu kwenye kitabu cha "Shakhsiya ya Kiislamu" ni kwa ajili ya [kupigia mfano] kutumika matamshi mawili ambayo yana maana sawa, kwa hiyo kutotafautiana maana hakuathiri usahihi wa mfano, bali ni kwa kinyume chake! Kwani ilitakiwa maana iwe ni moja au yenyе kukaribiana ili mfano uwe sahihi! Kwa sababu [kitabu] chasema: (...*na kwa hakika, hayo yamepatikana ndani ya Qur'an kwa kutosheka na baadhi ya matamshi na kuacha visawe [matamshi yenyе maana sawa] au matamshi yanayokaribiana nayo, mfano wa qiraa'aat [visomo] kwenye Qur'an...*) yaani... kilichotakiwa ni maana yawe moja au kukaribiana ingawa matamshi ni tofauti... na kupigwa mfano kwa visomo viwili tofauti kwa sababu ya **ibdaal**, huko ni kupigia mfano matamshi mawili tofauti japo maana ni sawa kabisa. Kwa sababu, matamshi ambayo yanaingiliwa na **ibdaal** ni matamshi tofauti na sio tamshi moja... na As-Suyutwi ameliashiria hili katika kitabu chake (Al-Mizhar) alipokuwa akizungumzia **ibdaal** akasema: "Aina ya thalathini na mbil ni: kujua kubadilisha (ibdaal).

Amesema Faaris katika [kitabu cha] "Fiqh ul-Lughah": mionganoni mwa kawaida za Waarabu ni kubadilisha herufi na kuweka baadhi yake mahali pa herufi zengine, [mfano] : وَفِرْسَ رَفْنَ مَدَحَهُ وَمَدَهُهُ "amemsifu" وَرَفْنَ "Farasi mwenye mkia mrefu"... na mifano ni mingi na mashuhuri, na wanazuoni wamezitungia vitabu... na kati ya waliotunga katika aina hii ni ibnu Sakkit, na Abu Twayib Al-Lughawiy.

Amesema Abu Twayib katika kitabu chake: "**ibdaal** makusudio yake sio kwamba Waarabu wanafanya makusudi kubadilisha herufi kwa herufi, bali [makusudio ya **ibdaal**] hizo ni lugha tofauti zenyе maana zinazokubaliana, yanakaribiana matamshi mawili katika lugha mbili zenyе maana moja, hadi [wakati mwengine] hayatafautiani isipokuwa katika herufi moja. Amesema: na dalili juu ya hilo ni kwamba, kabilia moja huzungumza neno wakati fulani likiwa na **hamza**, na wakati mwengine bila **hamza**, na mara nyengine likiwa na **siin**, hivyo hivyo kubadilisha "laam" ya taarif kuwa "miim" na hamza iliyo mwanzo kuwa "ain" kama kusema kwao mfano: أَنْ - عَنْ، Waarabu hawashirikiani katika chochote katika haya matamshi, wengine husema hivi na wengine vile...] Mwisho wa nukuu.

Kwa hiyo, kubadilisha herufi kwa herufi nyengine katika neno moja hufanya matamshi mawili kuwa tofauti hata kama maana [ya hayo matamshi] ni moja. Na hilo ni kwa kuwa kila tamshi kati ya hayo ni lugha kwa Waarabu: baadhi ya Waarabu husema kuhusu kusifu (مدح) na wengine husema (مدحه) wakati zote maana ni sawa. Na baadhi yao husema: (سُقُرْ) kwa "siin" na wengine (صَفَرْ) kwa "swaad", na baadhi yao husema: (نَبِيُّهُمْ) kwa hamza na wengine husema: (نَبِيُّهُمْ) kwa "yaa" na zote maana ni sawa... na Qur'an tukufu katika baadhi ya hali imetumia matamshi tafauti tafauti kuzungumzia maana moja katika aya moja pale visomo vya Qur'an vinapokuwa vingi kwa sababu ya lugha za Waarabu kuwa nyingi. na katika hilo, ni lugha kuwa nyingi kwa sababu ya **ibdaal** kama ilivyo katika ile sehemu iliyozungumziwa kwenye "Shakhsiya ya Kiislamu" Juzuuy ya Kwanza, kwa sababu tamshi hili (نَبِيُّنَاهُمْ) sio sawa na tamshi la (نَبِيُّنَاهُمْ) kwa sababu ya **ibdaal** ingawa maana ni moja, lakini baadhi ya Waarabu husema (نَبِيُّنَاهُمْ) na wengine husema (نَبِيُّنَاهُمْ) na Qur'an imetumia hii lugha na ile, na hilo ni pale visomo vilipokuwa vingi, baadhi wakasoma (نَبِيُّنَاهُمْ) na kisomo cha Abu Jaafar kikawa ni (نَبِيُّنَاهُمْ).

Kwa hayo maelezo yadhihirika wazi kwamba sisi hatukukosea tulipotaja kisomo cha Abu Jaafar (نَبِيُّنَاهُمْ) kando na kisomo cha (نَبِيُّنَاهُمْ) kwa sababu kilichotakiwa kimetumia kwa kujata visomo viwili, ambapo kumetumika matamshi mawili tofauti kwa kuwa ni lugha mbili kwa Waarabu kwa ajili ya kuelezea maana hiyo hiyo.

Lakini pia kupiga mfano wa kisomo chengine cha (نَثْوِيْنَاهُمْ) kwa "thaa" mahali pa "baa" yaweza kuwa mbali sana isiweze kukanganya, na itakuwa wazi zaidi katika kudhihirisha yanayotakikana katika maandishi yaliyotajwa ndani ya "Shakhsiya", kwa hiyo tutarekebisha maandisha kwa kuweka (نَثْوِيْنَاهُمْ) kwa "thaa" mahala pa (نَبِيُّنَاهُمْ) kwa "yaa".

Bila shaka hiki kisomo kimekuja kwenye hiyo hiyo aya kama ilivyo katika kitabu cha "النشر في القراءات العشر": {na wametafautiana katika kusoma (نَبِيُّنَاهُمْ مِنَ الْجَنَّةِ) [wasomaji] hamza, kisaa, na khalaf wao wamesoma kwa "thaa" yenyе vidoti vitatu ikiwa na sakna baada ya "nuun", na kubadilisha "hamza" na kuwa "yaa" kutokana na neno "الْوَاءُ" lenye maana ya kutulia mahali. Na wasomaji wengine walibakia wamesoma kwa "yaa" yenyе doti moja na "hamza" kutokana na neno (نَبِيُّهُمْ) maana yake "mahali pa kushukia" na imetangulia kubadilisha "hamza" yake kwa Abu Jaafar na kuwa hamza moja] Mwisho wa nukuu.

Na imekuja katika tafsiri ya Twabari: "بِلَىٰ يَا شَاكاً تَعْتَوَّهُ كَاتِكَةً مَّغْهُورَةً فَيَا پِېپُونِي" [Al-Ankabüt: 58] "Asema Mwenyezi Mungu: tutawashukisha kwenye pepo za juu. Wasomaji wametofauatiana katika kuisoma, wengi katika wasomaji wa Madina na Basra na baadhi ya watu wa mji wa Kufa: ﴿تَنْبَوَنَّهُمْ﴾ kwa "baa". Na wasomaji wengi wa mji wa Kufa wamesoma hivi: . ﴿تَنْشِيَّهُمْ﴾ kwa "thaa" na kauli ya sawa kwangu ni kwamba zote mbili ni visomo mashuhuri kwa wasomaji wa miji, visomo vyote vimesomwa na wanazuoni katika wasomaji, na maana zakaribiana. Hivyo basi, vyovyote atakavyosoma msomaji atakuwa amepatia, na hilo ni kwa sababu kusema kwake ﴿تَنْبَوَنَّهُمْ﴾ kwatokana na kitendo بَوَأْتَهُ مُثْرِلاً yaani: nimemshukisha mahali, hivyo hivyo pia kusema "﴿تَنْشِيَّهُمْ﴾" (أَنْشِيَّهُ مَسْكَنًا) yatokana na ikiwa na maana: nimemshukisha mahali, kutokana na neno (الثَّوَاء) nayo ni kutulia mahali.] "Mwisho wa nukuu.

Ndio hivyo, visomo mutawaatir nya Qur'an -ambapo haiswihi kusoma Qur'an kwa visomo visivyokuwa mutawaatir - kutoka kwa Mtume wa Mwenyezi Mungu, visomo hivyo havitoki nje ya lugha za Kiarabu ﴿فَرَأَنَا﴾، ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا فُرْقَانًا عَرَبِيًّا عَيْرَ ذِي عَوْج﴾ "Qur'ani ya Kiarabu isiyo na upogo" [Az-Zumar: 28]. Pia kauli yake: ﴿هَكِذا سِيِّرَتْنَا عَلَيْهِ مِنْ تَفْقِيلٍ﴾ "Hakika Sisi tumeiteremsha Qur'ani kwa Kiarabu ili mpate kuzingatia" [Yusuf: 2]. Yaani: imeteremka kwa lugha za Waarabu.

Na mwisho: kwa hakika mimi naheshimu pupa yako na kushughulika kwako na elimu ya visomo, na pia naheshimu kuchunga kwako undani wa mambo, na nakuombea kheri kutoka kwa Mwenyezi Mungu mtakatifu.

Ndugu Yenu,
Ata Bin Khalil Abu Al-Rashtah

23 Rabi' ul-Aakhir 1443 H
28/11/2021 M

Link ya jibu hili katika [ukurasa wa Amiri wa Facebook](#)